



Poder Judicial de la Nación
CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

Expte. N°: **81926/2012**

Autos: **“CABALLIERI ADELA ELVIRA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS”**

Sentencia Interlocutoria

Ciudad Autónoma de Buenos Aires,

VISTO Y CONSIDERANDO:

Llegan las actuaciones a sentencia, con motivo del recurso de apelación en subsidio interpuesto por las letradas de la parte actora contra la resolución de fecha 4 de noviembre de 2021 que establece el cierre del cálculo de intereses a la fecha del depósito en concepto de honorarios efectuado por la demandada.

Apelan lo decidido por considerar que recién al iniciar la presente ejecución de honorarios -el 29 de agosto de 2021- la demandada alega que el 4 de agosto de 2020 había efectuado el depósito de las sumas correspondientes, motivo por el cual no existían sumas pendientes de pago, empero conforme la ley de aranceles corresponde aplicar intereses a los honorarios no pagados en término.

Conforme constancias digitales esta Sala el 12 de noviembre de 2018 cconfirmó la resolución del 17 de noviembre de 2016 que reguló los honorarios por la etapa de ejecución a favor de la representación letrada de la parte actora en la suma de \$ 4.900 más I.V.A., correspondiendo el 50% a cada una de las letradas (Conf. arts. 6, 8, 9, 40 y conc. ley 21.839 y 13 ley 24.432).

El art. 49 de la Ley 21.839 - aplicable al caso de autos según Fallo de la Excma. C.S.J.N. “Las Marías” - dispone que: “Todo honorario regulado judicialmente deberá pagarse por la parte condenada en costas, dentro de los treinta (30) días de notificado el auto regulatorio firme, si no se fijare un plazo menor”.

Para que comience el curso de los intereses referidos en la norma citada precedentemente, es indispensable que el obligado al pago se encuentre en situación de morosidad, lo cual acontece al mes de notificada la sentencia que los regula. En consecuencia, el 12 de noviembre de 2018 se notificó la confirmación de los honorarios de grado, motivo por el cual la demandada incurrió en mora a partir del 12 de diciembre de 2018.

Aclarado ello, en cuanto al depósito que invoca la A.N.Se.S., cabe remitirse a la doctrina asentada por el Tribunal Címero, en la causa “EDESAL S.A. e/ Estado Nacional (Ministerio de Economía) y otro s/impugnación de actos administrativos” Sentencia del 23/11/17, que en su considerando 6 expresamente dispone: “...tampoco corresponde hacer lugar a la oposición al pago de los intereses. Al respecto, este Tribunal ha sostenido que para detener su curso no basta con el solo depósito judicial del monto adeudado (Fallos: 314:1000). En efecto, ese depósito no extingue la obligación. Para ello, además de ser





Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

íntegro, debe ser comunicado al acreedor. El transcurso del tiempo y las consecuencias que se derivan de ello no deben pesar sobre quien no tenía conocimiento de que las sumas habían sido depositadas (conf. Fallos: 339:725). De tal manera, de acuerdo con la previsión contenida en el art. 49 de la ley 21.839, los intereses resultan procedentes desde el momento en que el deudor incurrió en mora en el cumplimiento de la obligación. ... En ese sentido, los réditos reclamados son el resultado directo del actuar de la obligada al pago, que impidió a la acreedora percibir en el tiempo legal establecido las sumas adeudadas y hace responsable a aquella de todas las consecuencias derivadas de esa situación.”.

Por los fundamentos vertidos corresponde hacer lugar al recurso interpuesto por las Dras. Abate y Burroni, resultando procedente el cómputo de intereses a partir del mes en que quedó firme la regulación de honorarios y hasta la fecha de la transferencia.

Por lo expuesto, el Tribunal **RESUELVE**: Revocar la resolución apelada. Costas de Alzada por su orden por no mediar contradicción. Devolver las actuaciones al juzgado de origen a sus efectos.

Regístrese, protocolícese, notifíquese y oportunamente devuélvase.

EL DOCTOR WALTER FABIÁN CARNOTA NO FIRMA POR HABERSE EXCUSADO (ART. 109 RJN)

KPB

