



Poder Judicial de la Nación

## CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

CAUSA N°54936/2007

*Sentencia Interlocutoria*

**AUTOS: CASTELLS CASILDA PILAR Y OTROS c/ E.N.- MIN. DE DEFENSA  
s/PERSONAL MILITAR Y CIVIL DE LAS FFAA Y DE SEG**

Ciudad Autónoma de Buenos Aires,

### **VISTO Y CONSIDERANDO:**

Llegan las actuaciones a esta Alzada en virtud del recurso de apelación que interpone la representación letrada de la parte actora contra lo resuelto en la instancia anterior que resuelve rechazar la liquidación de intereses por honorarios que presentara en tanto no toma como fecha de inicio la del vencimiento del plazo de la intimación judicial de pago de los intereses que fueran aprobados conforme art. 770, inc. c) del C.P.C.C.N.

El recurrente sostiene que los intereses establecidos en la liquidación presentada han sido expresados a la fecha en que el IAF incurrió en mora -03/09/2021- y, dado que el IAF informó depósito del monto aprobado el 23/06/2022; entiende que corresponde calcular los intereses adeudados a los letrados entre dichas fechas, correspondiendo la Tasa Pasiva del BCRA.-

En cuanto al tema puesto a consideración, cabe señalar que los honorarios profesionales más allá del plazo de 30 días fijado en la norma arancelaria, no resulta óbice para que una vez abonados los estipendios fijados se adicionen los intereses del art. 61 de la ley 21.839 al disponer que las deudas por honorarios por regulación judicial firme solo devengan intereses -calculados a la tasa pasiva promedio que publica el B.C.R.A.- cuando hubiere mora del deudor. Y en consonancia con ello, el art. 49 de la Ley 21.839 establece que: “Todo honorario regulado judicialmente deberá pagarse por la parte condenada en costas, dentro de los treinta (30) días de notificado el auto regulatorio firme, si no se fijare un plazo menor”.

El Alto Tribunal ha señalado al respecto que procede liquidar los intereses adeudados desde el momento en que el deudor incurrió en mora en el cumplimiento de la obligación, hasta la fecha en que la deudora acreditó en autos el depósito de los honorarios, habida cuenta que el depósito por sí solo no extingue la obligación, sino que para ser íntegro debe ser comunicado al acreedor, dado que el transcurso del tiempo y las consecuencias que se derivan de ello no deben pesar sobre quien no tenía conocimiento de que las sumas habían sido depositadas.(Excma. C.S.J.N. en los autos EDESAL S.A. e/ Estado Nacional (Ministerio de Economía) y otro s/ impugnación de actos administrativos, sent. del 23 de noviembre de 2017)

Asimismo, nuestro Tribunal Címero en autos “Martínez, Gabriel Rubén c/ Estado Nacional Ministerio del Interior Policía Federal Argentina s/ daños y perjuicios” sentencia de fecha 3 de diciembre de 2020 y “González, Ricardo c/ Prefectura Naval Argentina s/ amparo por mora de la administración” sentencia de fecha 28 de octubre de 2021, sostuvo que cuando debe abonar el Estado, el plazo especial de pago establecido por el art. 170 de la ley 11.672,



#24919018#404516696#20240318124518405

encuentra justificación en los fines propios del régimen para armonizar la administración racional de los fondos públicos y los derechos patrimoniales de los particulares debatidos en el ámbito de la justicia y “Esos fines –por el contrario- son de suyo inconducentes para fundar la improcedencia de los intereses durante la tramitación del pago, ante la falta de previsión expresa que los excluya y habida cuenta de que la oportunidad del pago, aun cuando se prevé un orden de prelación, está condicionada por la disponibilidad de los fondos que unilateralmente apruebe el Estado en el presupuesto nacional.”; y en el considerando 6º) del caso “Martinez, Gabriel Rubén” expresamente dispone “... los intereses moratorios, por imperativo legal, deben computarse hasta la cancelación del crédito en orden a satisfacer su integridad y producir el efecto liberatorio del pago para el deudor (art. 744 del código civil, actual art. 870 del Código Civil y Comercial de la Nación). En efecto, los intereses son accesorios del capital, y en ese carácter constituyen una parte de la deuda (Llambías, Jorge J., - 6 - Tratado de Derecho Civil, Obligaciones, Tomo II-B, sexta edición actualizada, Abeledo - Perrot, Buenos Aires, 2012, pág. 148)”.

Por las consideraciones vertidas, corresponde hacer lugar al recurso de apelación interpuesto por la representación letrada de la parte actora y, en consecuencia, revocar la resolución recurrida, resultando procedente el cómputo de intereses de honorario practicado.

Por lo expuesto, el Tribunal **RESUELVE**: 1º) Hacer lugar al recurso de apelación interpuesto; 2º) Revocar la resolución recurrida de acuerdo a las consideraciones vertidas, 3º) Imponer las costas de Alzada a la demandada vencida (art.68 CPCCN); 4º) Regular los honorarios de la representación letrada de la parte actora por su actuación en la Alzada en la suma de \$ 81.142 (ochenta y un mil ciento cuarenta y dos pesos) cifra equivalente a la cantidad de 2 UMA conforme Acordada de la C.S.J.N. N° 12/2024 del 20/02/2024, Res. SGA N° 176/2024 del 21/02/2024 y art. 19 de la ley 27.423. Al monto establecido deberá adicionársele el IVA en caso de corresponder (cfr. Compañía General de Combustible SA s/Recurso de Apelación” sent. del 16/06/93; Fallos: 316:1533).; y 5º) Devolver las actuaciones al juzgado de origen a sus efectos.

Regístrese, publíquese, notifíquese y oportunamente devuélvase.

NORA CARMEN DORADO  
Juez de Cámara

WALTER F. CARNOTA  
Juez de Cámara Subrogante

JUAN FANTINI ALBARENQUE  
Juez de Cámara

ANTE MÍ:  
MARINA M. D’ONOFRIO  
Secretaria de Cámara

LEB



#24919018#404516696#20240318124518405