



Poder Judicial de la Nación
CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 2

Expte. Nº: **46825/2006**

Autos: **“PEREZ ANDRES Y OTROS c/ EN - M° DE DEFENSA s/PERSONAL MILITAR Y CIVIL DE LAS FFAA Y DE SEG”**

Sentencia Interlocutoria

Ciudad Autónoma de Buenos Aires,

VISTO Y CONSIDERANDO:

Llegan las presentes actuaciones a conocimiento de esta Sala en virtud del recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la resolución de fecha 9 de diciembre de 2019 que cuantifica los intereses de honorarios que adeuda la accionada, según lo dispuesto por el art. 61 de la Ley 21.839, sustituido por el art. 12 de la Ley 24.432, efectúa el cómputo del que resulta la concreción del monto estimado: Calculado con tasa Tasa Pasiva BCRA arrojando un Total de \$ 112.901,15

Cuestiona lo dispuesto por entender que la mora para el pago de los honorarios quedaría configurada con el transcurso de los 30 días posteriores a la notificación del auto regulatorio firme si no se establece un plazo menor. En el caso se tomó como punto de partida para el computo de los intereses de honorarios el primer día posterior a los 30 de la notificación del auto regulatorio firme, es decir desde la sentencia de Cámara de fecha 02/12/2016; se calcularon los intereses de honorarios desde el 02/01/2017 al 21/06/2019 fecha en que se hizo saber el depósito de autos, conforme la tasa pasiva promedio del Banco Central de la República Argentina.

Conforme constancias de autos, esta Sala mediante Sentencia Interlocutoria de fecha 2 de diciembre de 2016 hizo lugar al recurso de apelación de la demandada y redujo los honorarios del letrado de la parte actora al 12 % del monto retroactivo a percibir en la causa.

El art. 49 de la Ley 21839 - aplicable al caso de autos conforme el Fallo de la Excma. C.S.J.N. “Las Marías” - dispone que: “Todo honorario regulado judicialmente deberá pagarse por la parte condenada en costas, dentro de los treinta (30) días de notificado el auto regulatorio firme, si no se fijare un plazo menor”.

Ahora bien, los intereses referidos en la norma citada precedentemente, para que comience su curso es indispensable que el obligado al pago se encuentre en situación de morosidad, lo cual no acontece al mes de notificada la sentencia que los regula ya que allí se fijó un porcentaje del producido de la liquidación a confeccionarse.

En consecuencia, dicha circunstancia se configura cuando existe liquidación firme y a partir de allí la demandada incurra en mora. Dicho extremo no opera desde el momento en que se regulan los emolumentos -fecha de sentencia tomada por la representación letrada de la parte actora- motivo por el cual corresponde rechazar el agravio vertido.

Por lo expuesto, el Tribunal RESUELVE: 1º) Confirmar la resolución apelada; 2º) Costas de Alzada por su orden en atención a que el apelante pudo considerarse con mejor derecho (art.68 segundo párrafo CPCCN); 3º) Devolver las actuaciones al juzgado de origen a sus efectos.

Regístrese, protocolícese, notifíquese y oportunamente devuélvase.

KPB



#25132223#312672766#20211217183349048