



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 1

ALVAREZ ELINA LYDIA Y OTROS c/ E N-M° DE DEFENSA s/PERSONAL

MILITAR Y CIVIL DE LAS FFAA Y DE SEG

J.F.S.S. N° 10

Sentencia Interlocutoria del Expte. N°51659/2007

Buenos Aires,

La Dra Adriana Cammarata dijo:

Contra el auto que reguló los honorarios solicitados por la dirección letrada apoderada de la parte actora correspondientes a las tareas por los procesos de conocimiento y ejecución, se deducen los recursos de apelación que, concedidos y expresados los pertinentes agravios; motivan la intervención de esta Sala-

La dirección letrada apoderada de la parte actora apela los honorarios regulados a su favor por la etapa de conocimiento (15%) y ejecución (25% de lo regulado por la anterior etapa) por considerarlos reducidos.

La parte demandada sostiene, que la regulación, resulta desproporcionada y excesiva, y objeta la base regulatoria que se utilizará oportunamente al momento de la cuantificación de los honorarios en cuestión sosteniendo que en dicho monto se considerarán el capital reclamado con mas sus intereses.

En cuanto al agravio deducido respecto del monto sobre el cual oportunamente se cuantificará el porcentaje de honorarios regulados en la anterior instancia, corresponde delimitarlo en el monto del asunto o proceso conforme lo establece el art 6 de la Ley 21.839 (ley que resulta aplicable al caso). Por lo tanto la base regulatoria quedará constituida no solo por el capital reclamado, sino también por los intereses que al haber sido solicitados en la demanda fueron materia de condena, posición ésta que además ha sido concretamente recogida en el art 22 de la Ley 27.423, por lo que corresponde rechazar el remedio legal en relación a esta cuestión y confirmar lo resuelto en la anterior instancia .

Finalmente, y considerando el mérito de la labor profesional, la naturaleza y complejidad del asunto, el resultado obtenido y el nuevo criterio sentado por esta Sala a partir del caso “Bordon Juana y otro c/ E.N.-M° de Defensa E.M.G.A. s/ Personal Militar y Civil de las FFAA y de Seg”, expte n°16.136/06, mediante resolución del 28/8/09, así como las disposiciones de los arts. 6, 7, 9, 38 y 40 de la ley 21839 -mod. por la ley 24.432-, corresponde: a) confirmar en el 15% los honorarios de la dirección letrada apoderada de la parte actora regulados por las labores en el proceso de ejecución y b) elevar al 6% los regulados por las tareas desarrolladas en el proceso de ejecución.

La Dra. Victoria Pérez Tognola dijo:

Adhiero a la solución propuesta por la Dra. Adriana C Cammarata, con excepción del siguiente agravio:



Respecto a la problemática planteada en relación a la base regulatoria a efectos de cuantificar honorarios corresponde puntualizar que el alto tribunal ha establecido que “...los intereses no deben computarse para la base regulatoria tanto en los procesos de conocimiento como en los de ejecución pues constituyen el resultado de una contingencia esencialmente variable y ajena a la actividad profesional...” (CSJN, “Serenar S.A. C/ Provincia de Buenos Aires”, 24/5/05, La Ley del 24/8/05, pág 7 y sgtes.), cuestión que difiere de la aplicación de intereses moratorios a los honorarios regulados e impagos, por lo que corresponde hacer lugar al agravio y revocar lo resuelto en la anterior instancia en este sentido.

El Dr. Juan A. Fantini Albarenque dijo:

En atención a mi convocatoria a pronunciarme respecto a si habran de considerarse o no los intereses a la hora de determinar la base regulatoria para los honorarios, si bien no desconozco los precedentes de la Excma. C.S.J.N. en la materia ver “Serenar S.A. c/ Buenos Aires, Provincia de s/daños y perjuicios”, sentencia del 24 de mayo de 2005; “Shell Compañía Argentina de Petróleo S.A. c/ Neuquén, Provincia del s/ acción declarativa de certeza”, sentencia del 10 de agosto de 2010; “Enap Sipetrol Argentina S.A. c/ Chubut, Provincia del y otro (Estado Nacional) s/ acción declarativa”, sentencia del 3 de octubre de 2017, - entre muchos otros-, adhiero a la solución propuesta por la Dra. Adriana C Cammarata.-

En tal sentido, no puede escindirse que los procesos enmarcados dentro del ámbito de la seguridad social como el presente, poseen particularidades en lo que se refiere a las formas y plazos de cumplimiento de las sentencias de conocimiento, lo que a su vez, incide en el monto que, en definitiva perciban los profesionales actuantes por la labor desarrollada.

En consonancia con lo anterior, el Señor Ministro Doctor Ricardo Lorenzetti en el considerando cuarto de la disidencia que efectuó en la causa “Serenar S.A. c/ Buenos Aires, Provincia de s/daños y perjuicios” sostuvo que: “...en supuestos como el de autos en los que prospera la demanda, los intereses integran la base regulatoria, desde que ella debe guardar proporción con los valores en juego. De lo contrario, no se atiende a la realidad económica del litigio, ni se pondera debidamente el complejo de las tareas profesionales cumplidas.”

En virtud de lo hasta aquí expuesto, corresponde confirmar en este aspecto la resolución recurrida, por lo que adhiero al voto que encabeza la presente.

La Dra. Piñeiro no vota, en razón de haber sido aceptada su excusación (art. 271, C.P.C.C.N. y 109, R.J.N).

Consecuentemente, y por todo ello el Tribunal **RESUELVE:** 1) Desestimar el agravio de la demandada relativo a la base regulatoria, 2) Confirmar en el 15 % los honorarios de la dirección letrada apoderada de la parte actora regulados por el proceso





Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 1

de conocimiento y elevar al 6% los regulados por las tareas correspondientes al proceso de ejecución, 3) Imponer las costas del proceso por su orden en atención al modo en que se resuelve, 4) Regular los honorarios de la alzada en el 30% de lo regulado en la instancia de grado para cada etapa.

Regístrese, notifíquese y, oportunamente, remítase.

Fecha de firma: 18/08/2021

Alta en sistema: 19/08/2021

Firmado por: VICTORIA PEREZ TOGNOLA, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA ALEJANDRA ROSSI, SECRETARIA DE CAMARA

Firmado por: ADRIANA CLAUDIA CAMMARATA, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: JUAN A FANTINI ALBARENQUE, JUEZ DE CAMARA



#24999841#284142890#20210707101409740